



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurî premergătoare lansării procesului de privatizare,
inclusiv constituirea comisiei de privatizare a Casei
de Economii și Consemnațiuni S.A.**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri premergătoare lansării procesului de privatizare, inclusiv constituirea comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni S.A., transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.54 din 7.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri premergătoare lansării procesului de privatizare, inclusiv constituirea comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni S.A., potrivit graficului pentru privatizarea CEC prevăzut în proiectul Memorandum-ului de politici economice și financiare convenit cu expertii FMI.

Situația extraordinară prevăzută de art.115 alin.(4) din Constituție este motivată cu necesitatea creării cadrului legal pentru demararea acțiunilor premergătoare lansării procesului de privatizare în termenele stabilite cu expertii FMI.

2. Cu privire la titlu, semnalăm faptul că lipsește din titulatura instituției ce urmează a se privatiza mențiunea “CEC” care urmează a se plasa înaintea expresiei “S.A.”.

Observația este pertinentă și pentru art.1 alin.(1), art.3 și 4.

3. Referitor la formula introductivă, precizăm că aceasta trebuie redată distinct de preambul, nu în continuarea acestuia, în următoarea redactare:

“În temeiul art. 115 alin.(4) din Constituție, republicată,
Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”

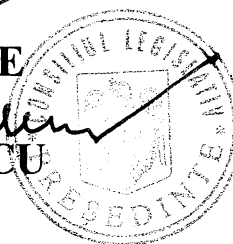
4. La art.6 în rândul 3, propunem înlocuirea termenului “de translatare” cu “transfer” sau “preluare de”, cu relevanță juridică mai adecvată.

5. La art.7, apreciem că formularea „investiții majore” necesită precizări suplimentare, pentru interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor actului normativ.

6. La art. 8, pentru corectitudinea redactării, expresia “partea I”-a trebuie exprimată astfel: “Partea I”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 611/07.04.2004